

## • رسیدگی به دعوای ابطال رأی داور در فرض طرح آن خارج از موعد قانونی

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

**چکیده:** صدور قرار رد درخواست ابطال رأی داور به علت طرح دعوای ابطال خارج از موعد مقرر، مختص مواردی است که رأی داور بر اساس مقررات قانونی و در چهارچوب آن صادر شده بنابراین اگر اساس و بنیاد آن مخدوش باشد حتی در صورت اعتراض خارج از موعد نیز، محکمه ناگزیر به ورود به موضوع است.

تاریخ رأی نهایی: 1393/05/12

شماره رأی نهایی: 9309970221500561

### رای بدوی

در خصوص دعوی آقایان م.ش. و ق.ح. به طرفیت آقایان و خانم‌ها ع.ش. و غیره نظر به عدم توجه دعوی خواهان‌ها به خوانده ردیف آخر آقای م.د. مستنداً بند ۴ ماده ۸۴ و ماده ۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی خواهان‌ها علیه خوانده موصوف صادر و اعلام می‌شود. ثانیاً نظر به اینکه قرارداد مشارکت شماره ۱۴۰۲۱ مورخ ۱۳۹۰/۶/۳۰ به امضای خوانندگان آقایان الف.ن.، م.ک. - و.ب. (ب.) - ع.م. - ص.م. - الف.م. و ز.الف. (الف.) نرسیده است و ثالثاً اینکه برابر محتویات پرونده کلاسه ۲۹۵/۹۲ رأی موضوع دعوی حاضر اصولاً ابلاغ نگردیده است و از آنجا که مطابق ماده ۴۹۰ قانون آیین دادرسی مدنی دعوی ابطال رأی داوری ظرف بیست روز پس از ابلاغ مسموع خواهد بود و مادامی که ابلاغ رأی داوری مشخص نباشد احراز اقامه دعوی در ظرف مهلت بیست‌روزه قانونی ممکن نیست دادگاه دعوی خواهان‌ها به جهات مذکور قابل استماع تشخیص نداده و مستنداً به مفاد ماده ۴۹۰ و ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی خواهان‌ها در این قسمت نیز صادر و اعلام می‌شود. قرارهای صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد. رییس شعبه ۱۱۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران - ماندگار مشفق

### رای دادگاه تجدید نظر

تجدیدنظرخواهی آقایان م.ش. و ق.ح. به طرفیت م.د.، الف.ص.، ع.پ. نسبت به دادنامه شماره ۹۲۰۳۱۱-۱۳۹۲/۱۱/۱۴ صادره از شعبه ۱۱۶ دادگاه حقوقی تهران که دلالت بر صدور قرار رد دعوی خواهان بدوی بر ابطال رأی داوری ۱۳۹۰/۶/۳۰ داشته است اولاً تجدیدنظرخواهی به طرفیت آقای م.د. (داور مرضی‌الطرفین) وارد و موجه نیست چرا که داور فاقد هرگونه نفع در صدور رأی بوده و صرفاً به‌عنوان مرجع حل اختلاف اظهار نظر می‌نماید لذا

دعوی به طرفیت داور فاقد وجاهت است و دادنامه معترض عنه در آن قسمت خالی از منقصدت و هرگونه ایراد قانونی است مستنداً به ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن رد تجدیدنظرخواهی قرار معترض عنه را تأیید می نماید. اما در خصوص تجدیدنظرخواهی نسبت به سایر تجدیدنظر خواندگان دادگاه صرف نظر از ابلاغ یا عدم ابلاغ رأی داور نظر به اینکه به فرض اعتراض خارج از موعد حسب ماده ۴۹۲ قانون آیین دادرسی مدنی بوده مبادرت به صدور قرار رد درخواست می نماید که رأی داور بر اساس مقررات قانونی و در چهارچوب آن اصدار یافته و به اساس آن خدشه ای وارد نباشد چرا که اگر اساس و بنیاد آن مخدوش باشد به فرض اعتراض خارج از موعد نیز محکمه ناگزیر به ورود می باشد در مانحن فیه ملاحظه می گردد ایرادات اساسی ذیل به داور و نظریه داوری وارد است اولاً هرچند مفاد مستند مورد درخواست ابطال ۱۳۹۰/۱۲/۶ (حسب ادعای داور ۱۳۹۱/۱۲/۶) شباهتی به شکل و قالب رأی داوری ندارد ولی مفاد آن به نحوی است که دلالت بر اظهارنظر در خصوص قرارداد دارد که به نظر دادگاه ورود در آن و اظهارنظر در خصوص تنفیذ یا عدم تنفیذ و ساقط نمودن آن از حیثه اختیار داور خارج است و نامبرده حق اظهارنظر در خصوص ماهیت قرارداد را نداشته بلکه می توانست امتناع خود را با عنایت به بند ۱۶-۵ قرارداد (صفحه ۱۹ قرارداد) به لحاظ عدم امضاء از ناحیه سایر مالکین اعلام می نمود. ثانیاً با عنایت به احراز فقد اعتبار و عدم نافذ بودن قرارداد مذکور داور تکلیفی بر اظهارنظر در خصوص قراردادی که فاقد اعتبار گردیده نداشته چرا که وقتی مبنای رأی داور که همان قرارداد مورخ ۱۳۹۰/۶/۳۰ بوده بلااعتبار تلقی گردد بالتبع اظهارنظر داوری بر اساس مبنای غیر معتبر و غیر نافذ از جایگاه و حمایت قانونی برخوردار نمی باشد. ثالثاً ملاحظه می گردد حسب محتویات پرونده داور سابقاً نیز نسبت به اظهارنظر و اصدار رأی داوری (۹۱/۴/۱۴) اقدام نموده که با انجام یکبار داوری دیگر تکلیف از وی ساقط است معلوم نیست بر چه مبنایی مجدداً اظهارنظر نموده است. رابعاً با مذاقه در محتویات پرونده ملحوظ است نامبرده در زمان اصدار قبل از رأی مراتب استعفاء و نیز در مرحله دیگر امتناع خود را اعلام نموده است حال چگونه بعد از استعفاء و اعلام آن به طرفین نسبت به موضوع مبادرت به صدور رأی نموده است علی هذا بنا به مراتب مرقوم به نظر می رسد که صدور قرار رد دعوی از ناحیه همکار محترم بدوی با عنایت به ایرادات ذکر شده از وجاهت قانونی برخوردار نبوده و دادنامه درخور نقض و مستعد صدور رسیدگی ماهیتی است علی هذا دادگاه مستنداً به ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن نقض دادنامه تجدیدنظر خواسته پرونده را جهت رسیدگی و اظهارنظر ماهیتی به مرجع محترم بدوی اعاده می نماید. این رأی قطعی است.

رییس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه  
عشقعلی - اسماعیلی

منبع: پژوهشگاه قوه قضائیه